

**ASOCIACIJA „ANTAKALNIEČIŲ BENDRUOMENĖ”**  
Antakalnio g. 17, Vilnius

Vyriausybės atstovui Vilniaus ir Alytaus apskrityse  
J.Arlauskui

2021-12-23 Nr. SD-2021/12/23

**DĖL VALSTYBINĖS REIKŠMĖS SAPIEGŲ PARKO**

Gerbiamas Vyriausybės atstove Juliau Arlauskai, į Jūsų paklausimą atsakė tik dvi institucijos. Laukiame vėluojančio Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos atsakymo.

Įvertinę atsakymus pažymime, kad Vilniaus miesto savivaldybė (toliau – savivaldybė) ir toliau toleruoja sovietinį palikimą – sovietinės armijos barbarizmo pėdsaką Sapiegų parke – asfaltuotus takus, paverstus gatvėmis, kurių šalikelėse skalda apipiltos vejų zonos paverstos automobilių statymo vietomis.

Taip pat atkreipiame dėmesį, kad savivaldybės atsakyme minimi kelio servitutai numatyti tik barokinėje parko dalyje ir 60 m<sup>2</sup> atkarpa ties vartais į L.Sapiegos gatvę. Automobilių eismas VŠĮ Technologijų ir meno centro valdomoje teritorijoje nebuvo numatytas jokiuose teritorijų planavimo dokumentuose, todėl teiginys, kad „automobilių transportas juda ir yra statomas tik servitutais nustatytose vietose“ neatitinka tikrovės.

Savivaldybės atsakyme taip pat teigiama, kad kelio „užtvaras reguliuojamas VŠĮ Vilniaus technologijų ir meno centro administracijos“. Nėra aišku kodėl savivaldybė toleruoja VŠĮ veiksmus dėl nelegaliai įrengtų užtvarų naudojimo ne VŠĮ Vilniaus technologijų ir meno centro teritorijoje.

Iš savivaldybės atsakymo („Vilniaus miesto savivaldybės panaudos teise valdomą Sapiegų parko teritoriją ir dalį kito komplekso teritorijos (iš viso 4 ha) nuo 2020-09-01 prižiūri ir tvarko VŠĮ „Vilniaus parkai“) ir Valstybinės žemės panaudos sutarties Nr. 49SUN-44-(14.49.58.) nėra aišku kurios sklypo dalys įeina į VŠĮ Technologijų ir meno centrui patikėtą valdyti Sapiegų parko teritoriją ir kokią dalį kito komplekso teritorijos prižiūri VŠĮ „Vilniaus parkai“. Savivaldybė galėtų informuoti kuriomis sklypo dalimis kas rūpinasi. Sutarties 8 punkte minima, kad VŠĮ Technologijų ir meno centrui atiduodamo ir abi servitutais pažymėtos sklypo dalys, jų bendras plotas yra 29349 m<sup>2</sup> iš VŠĮ perduotos 41601 m<sup>2</sup> teritorijos, o 9 punkte įrašyta, kad tretieji asmenys neturi jokių teisių naudotis sklypu. Reiktų suprasti, kad tretieji asmenys - tai visuomenė?

Klausiamo:

1. Ar savivaldybės Eismo organizavimo skyrius turi įgaliojimus parkui taikyti a gatvėse galiojančias taisykles ir valstybinės reikšmės parke vietoj vejų bei parko takų įrengti automobilių stovėjimo aikšteles?

2. Ar atšauktas Lietuvos Respublikos Vyriausybės sprendimas dėl Sapiegų parkui Valstybinės reikšmės parko vardo suteikimo?

3. Ar gali savivaldybė parką dalinti į dalis (barokinę ir nebarokinę), ar tai nėra savivaldybės savivalė (juk savivaldybės funkcija yra rūpintis vientisu dariniu) ?

4. Ar kvalifikuoto specialisto, kraštovaizdžio architekto – atsakymo rengėjo tekste vartojamas terminas „laikytina“ sudaro prielaidas itin nedidelio parko teritorijos dalyje organizuoti automobilių eismą, taikant gyvenamosios zonos taisykles?

Savivaldybė turi pakankamai informacijos apie parko vertybes, aptiktas, darant parko tvarkybos projektą, kurias būtina išsaugoti. Savivaldybė ne kartą buvo informuota apie nepageidaujamą automobilių eismą parke, keliantį grėsmę parko lankytojams, tačiau iki šiol nematome sprendimų, kurie panaikintų grėsmę valstybinio parko sunykimui, seniausios liepos ir žaliųjų erdvių išsaugojimui.

Nesuprantama kokių paros metu Aplinkos ministerijos padalinio Aplinkos apsaugos departamento specialistai lankėsi parke, kodėl jie nuolat „nemato“ pažeidimų, nekalia klausimo iš kur atsirado valstybinės žemės sklype pastatų ir dalies žemės nuomininko įrengtas užtvartas, kodėl parko teritorijoje yra kelio ženklai ir automobilių stovėjimo vietas žymintys ženklai, nekaltant apie paplūdimiuose naudojamus tualetus ir šiukšliadėžes, radusius garbingą vietą parko viduryje. Transporto priemonių aikštelės jau įrengtos, todėl neaiškus tikrinimą atlikusių specialistų pasivažinėjimo į parką tikslas ir pranešimas apie tokios momentinės apžiūros rezultatus, nes net nepasivarginta pasižiūrėti į parko plano brėžinius, todėl liko „nepastebėtos“ skalda užpiltos vejų vietos.

Primename, kad gyventojai kasdien mato pažeidimus, fiksuoja juos ir talpina į Facebook tinklapį, todėl norėtume, kad kuo skubiau būtų panaikintas automobilių eismas parke, o už parko priežiūrą būtų atsakinga viena savivaldybės institucija, turinti kvalifikuotus istorinių želdynų priežiūros specialistus ir parkų priežiūros bei tvarkymo patirtį.

Atsakymą prašome pateikti el. paštu: [jasiunaite@gmail.com](mailto:jasiunaite@gmail.com), susisiekti galite tel. 861007176.

Pagarbiai,

Antakalniečių bendruomenės pirmininkė

Edita Kavaliauskienė