

**VILNIAUS SENŪJŲ KAPINIŲ, VAD. ANTAKALNIO KAPINĖMIS, KOMPLEKSO
(KODAS 36243) TERITORIJOS TVARKYMO, STATINIŲ STATYBOS
PROJEKTINIŲ PASIŪLYMŲ PAKARTOTINIO PRISTATYMO
VIEŠO SUSIRINKIMO**

PROTOKOLAS

2020-12-09

1. Bendra informacija

Susirinkimas vyko 2020 m. gruodžio 4 d. 16.00-17.40 val.

Susirinkimo iniciatorius – Vilniaus miesto savivaldybė

Iki viešo aptarimo pradžios buvo paskirtas susirinkimo pirmininkas ir sekretorius:

Posėdžio pirmininkas – Gintautas Runovičius

Posėdžio sekretorė – SĮ „Vilniaus planas“ Projektavimo skyriaus vadovė Milda Žekonytė

Dalyvauja:

Dalyvių sąrašas pridedamas

Svarstyta: Vilniaus miesto savivaldybės Antakalnio kapinių išplėtimo techninio projekto (toliau – projektas) projektinių pasiūlymų pristatymas ir aptarimas.

2. Viešo susirinkimo metu svarstyta:

Susirinkimo sekretorė virtualiai padėjo visiems prisijungusiems.

Architektai Eglė Biretienė ir Vincas Brezgys pristatė bendrą informaciją apie projektą ir siūlomus sprendinius.

Supažindinus viešo susirinkimo dalyvius su projektiniais pasiūlymais buvo pereita prie aptarimo ir klausimų, prieš tai aptariant visuomenės iki viešo susirinkimo pradžios raštu pateiktus pasiūlymus iki susirinkimo dienos.

3. Suinteresuotos visuomenės pasiūlymai ir klausimai viešo susirinkimo metu

Klausimas (R.B.): Tyrimai nekompetentingi (nėra naujų šaltinių ir jų analizės, nuorodų į šaltinius), tai ką jais vadinate? Kas atliko naujus po sausio mėn. svarstyto žadėtus istorinius tyrimus? Projekto siūlymuose tai niekaip neatsispindi.

Eglė Biretienė patikslino, kad istorinius tyrimus atliko Nekilnojamo kultūros paveldo specialistė Indrė Baliulytė, tyrimai atlikti 2020 m.

Klausimas (R.B.): Istoriniai tyrimai nekompetentingi (nėra naujų šaltinių ir jų analizės, nuorodų į šaltinius), tai ką jais vadinate?

Milda Žekonytė atsako, jog kalbama apie istorinius ir žvalgomuosius archeologinius tyrimus, kuriuos atliko kompetetingi specialistai, kurių išvadamis ir remiamasi teikiant projektinius pasiūlymus.

Klausimas (A.B.): Jūs tik ką perskaitėte, kad "svarbi istorinė reikšmė". Tad kodėl šioje vietoje planuojate naujas kapavietes neatlikus išsamių tyrimų?

Eglė Biretienė patikslino, kad šioje vietoje, pagal istorinius duomenis, buvo laidojami žmonės, mirę ligoninėje ar kalėjime. Dažniausiai laidojimas vyko be jokių įrašų kapinių knygose. Abejojama, kad yra aktualu identifikuoti kiekvieną mirusįjį, palaidotą šioje vietoje. Taip pat patikslino, kad rezistentai ir KGB aukos yra identifikuojami.

Vincas Brezgys papildė, jog tyrimai yra atlikti teritorijoje, kur yra kelių šimtų senumo palaidojimai, kurie yra beveik sunykę.

Klausimas (E.K.): Vizualizacijos klaidina. Jose nevaizduojama, kad bus urnos, t.y. darysite naujus kapus ant esamų.

Klausimas (R.B.): Ar manote, kad naujos kapavietės ir naujas "Skulptūrų parkas" gali atsirasti ant vertingąją savybę pripažintų žmonių palaikų?

Eglė Biretienė atsakė, kad toks sprendimas buvo priimtas remiantis Kultūros paveldo departamento nuomone, kai buvo atlikti archeologiniai tyrimai ir buvo aišku, kad esama palaidojimų. Kultūros paveldo departamentas tam pritarė, pabrėždami, jog neturi būti pažeista vertingoji savybė, išlaikant atstumą tarp senųjų ir naujų palaidojimų. Tai projekte yra numatyta ir išpildoma.

Klausimas (K.J.): Ar projekto rengėjai nemano, kad įrenginėti naujus kapus vietoje, kur, galbūt palaidotos Lietuvos istorijai svarbios asmenybės sunaikins galimybę ateityje atlikti išsamius palaidojimų tyrimus?

Vincas Brezgys patikslino, jog turimais duomenimis svarbūs istorijai asmenys buvo palaidoti kitoje teritorijoje – už kalnagūbrio. Tai yra už projektuojamos teritorijos.

Klausimas (R.B.): Kokia ta "meniška aplinka", anot Biretienės?

Klausimas (D.O.): Kuo remdamiesi planuojate teritorijos naujoms kapavietėms parinkimą, jei išsamūs istoriniai tyrimai neatlikti? Prielaidomis?

Eglė Biretienė prašo sukonkretinti, kokių tyrimų ir išsamumo trūksta, nes tyrimai yra atlikti.

Klausimas (J.B.): Kokiu pagrindu padarytos archeologų išvados, kad atrasti palaidojimai nėra kultūrinė vertybė? Jei tai yra kalinių palaikai, yra tikimybė kad čia gali būti 1863 m. sukilimo dalyvių palaidojimai.

Milda Žekonytė atsako, jog projektuotojai negali komentuoti archeologų tyrimų.

Istorikė **Indrė Baliulytė** atsako, jog palaidojimų istoriniai tyrimai niekada nebus išsamūs, nes buvo laiko tarpas, kai katalikų dalyje laidodavo iš viso be leidimų.

Klausimas (K.J.): Kaip bus pasielgta su dabar matomais ir tvarkomais kapais ir su daugybe netvarkomų, bet matomų palaidojimų? Kaip bus pasielgta su dabar stovinčiais paminklais?

Eglė Biretienė atsako, jog tam tvarkomoje teritorijoje yra paliktos žalios zonos. Visi paminklai, rasti darbų metu bus integruoti į kapinių sistemą ir jiems išsaugoti bus paliktos minėtos žaliosios zonos.

Klausimas (E.K.): Pritartume, kad teritorija virstų parku, tačiau naujų užlaidojimų čia neturi būti. Naujiems užlaidojimams galima rasti naują vietą. Jos yra net ir visai šalia.

Vincas Brezgys atsako, jog deja, bet vietos šalia nėra.

Klausimas (R.B.): Kol kas atlikti istoriniai tyrimai - itin nekompetentingi. Ką naujo atrado Baliulytė?

Indrė Baliulytė patikslino, kad priešingai, tyrimai buvo atlikti ne vieną kartą.

Klausimas (K.J.): Ar projekto rengėjai atsižvelgė pirmojo viešinio metu visuomenės išsakytą prašymą ieškoti alternatyvių vietų kapams įrengti?

Vincas Brezgys patikina, kad istoriniai tyrimai buvo atlikti, jie leido pamatyti kur ir kokie laidojimai buvo vykdomi. Šios teritorijos pasirinkimą lėmė daug aspektų – status Antakalnio kapinių teritorijos reljefas, palaidojimai, kurie yra arčiau žemės paviršiaus ir naujesni.

Klausimas (R.B.): Ar archeologai ieškojo kapų kapinėse?

Vincas Brezgys patikslina, kad archeologų užduotis buvo nustatyti ar yra palaidojimai, kokie jie, kokiam gylyje ir kokio laikotarpio. Šiuos atsakymus iš archeologų gavome ir į juos atsižvelgėme.

Klausimas (E.A.): Kalinys buvo ir Vanagas.

Klausimas (R.B.): Svarbu tyrimų kokybė, ne kiekybė.

Klausimas (A.B.): Šioje vietoje galimi ir sunaikintų reformatų kapinių perlaidojimai.

Audronė Vyšniauskienė patikslina, jog inventoriniuose planuose, sudarytuose 1962 m., kapai jau buvo nykstantys, jų niekas nebeprižiūrėjo. Vertingoji savybė, laidojant urnose, nebus pažeidžiama. Šioje kapinių teritorijoje nėra duomenų, apie žinomų žmonių palaidojimus.

Klausimas (K.J.): Identifikuoti visus aktualu, nes žinome, kad šioje teritorijoje buvo laidojami kaliniai, tarp jų galėjo būti laidojami ir pokario kovų dalyviai.

Indrė Baliulytė patikslino, kad identifikuoti visų neįmanoma. Kai laidota iš prieglaudų, įrašų iš viso nebuvo.

Klausimas (E.K.): Ar būtina plėsti kapines miesto centre, gal per tiek laiko galima buvo surasti ir kitą vietą už miesto. Negali Antakalnis virsti kapinynu.

Judita Nauckuvienė patikslina, kad kapinės neplečiamos. Kvartalas projektuojamas Antakalnio kapinių teritorijoje.

Klausimas (K.J.): Kodėl manote, kad tik ten buvo palaidotos aukos? Ar manote, kad iš tirpstančios žemės nelegaliai išvažinėtos vėžės yra pakankama pagarba laidotuvių dalyviams patekti į Nacionalinės reikšmės kapines? Identifikuoti visus kapus aktualu, nes žinome, kad šioje teritorijoje buvo laidojami kaliniai, tarp jų galėjo būti laidojami ir pokario kovų dalyviai. Kodėl pasirinktas nelegalus kelias?

Vincas Brezgys atsako, jog projektuotojai nesprenžia įvažiavimo ir išvažiavimo klausimų, ateityje tai turi spręsti kapinių administratoriai. Dalis tako patenka į tvarkomą teritoriją, tačiau ji pritaikoma pėstiesiems. Minėtu keliu į teritoriją patekti nebus galima, ant sklypo ribos nuo

šiaurinės pusės buvo siūloma statyti tvorą su vartais, tačiau, pasitarus su užsakovu, to buvo atsisakyta. Kontroliuoti patekimą į teritoriją turėtų kelio ženklai, draudžiantys įvažiuoti į teritoriją bei informacinis stendas ir riboženkliai, kad tai yra Antakalnio kapinių teritorija.

Klausimas (J.B.): Pagal pateiktą planą - kaip yra numatyta sudaryti sąlygas naujųjų kapinių aptarnavimo infrastruktūrai organizuoti: kur bus privažiavimas prie jų aptarnaujančiam transportui, šiukšliavežėms, konteineriams, lankytojų transporto parkavimui?

Vincas Brezgys atsako, kad klausimas turi būti sprendžiamas atskirai, ne šio projekto ribose.

Klausimas (E.A.): Kur statys mašinas atvykę į kapines žmonės?

Eglė Biretienė atsako, kad automobilius statyti galima bus prie pagrindinių vartų, kur dabar ir yra tam skirtos vietos. Šis projektas automobilių parkavimo klausimo nesprendžia.

Gintautas Runovičius patikslina, kas pagrindinis įėjimas šiuo metu yra nuo Gailestingųjų Seserų g. pusės, tai niekas ir nesikeistų, todėl parkavimas taip pat liktų ten, ne vietos kitos tiesiog nėra.

Klausimas (E.K.): Nesupratote pastabos dėl klaidinančių vizualizacijų. Jūs juk ruošiate vietą urnų sienelių statybai, tačiau vizualizacijose jų nėra. Tai ką mes aptarinėjame? Kiek laiko vieta atrodoys taip, kaip vaizduojate?

Klausimas (R.B.): Projektas brukamas neatlikus tyrimų. Jei projektuotojas kvestionuotoja ir kelia tokį klausimą, jau vien tai liudija nekompetenciją tyrimų srityje.

Indrė Baliulytė tikslina, kad daug kapų sunaikinta įrengiant Sovietinį memorialą ir karių kapus.

Klausimas (R.B.): Susidaro įspūdis, kad projekto vadovas ir projektuotoja nesilankė ar apsižvalgė projektuojamoje teritorijoje vos kartą.

Klausimas (A.B.): Gerbiamas Gintautai Runovičiaus, kalva už a.a. aktorius Vytauto Šapranausko ar a.a. Sauliaus Karoso yra ta vieta, kurioje nėra senųjų kapaviečių.

Klausimas (E.A.): Pagrindinis takas yra toli, jau dabar daug važinėja nelegaliu miško keliuku.

Klausimas (E.K.): Ar po keliuku buvo atlikti kasinėjimai, kad nustatyta, jog po juo nėra palaidojimų?

Eglė Biretienė atsakė, kad ne, kadangi kelias yra senas ir tikėtina, kad būtent juo buvo keliaujama į procesijas.

Monika Čekanauskaitė patikslino, kad minėtas kelias yra pažymėtas 1938 m. Vilniaus plane.

Indrė Baliulytė pakomentavo, jog kelias susiformavo XX a. Gali būti, kad ir ant kapų. Bet Antakalnio miško vietoje pastatyti daugiabučiai irgi sunaikino tai, kas buvo iki II Pasaulinio karo.

Klausimas (A.B.): Šis kelias buvo takelis kol žmonės nepradėjo važinėti. Jis yra per kapus.

Klausimas (E.K.): Neaiškinama kodėl nuspręsta laidojimo ceremonijas vykdyti planuojant kelią iš Šilo gatvės pusės. Juk visuomet apeigos vykdomos einat laidotojams pro centrinį vartus.

Eglė Biretienė patikslina, kad laidojimo procesijos vyktų per pagrindinį įėjimo į kapines nuo Karių kapų gatvės, kaip įprastai.

Klausimas (K.J.): Kodėl laidojimams projektuoti nepasirinktos kitos apleistos Vilniaus miesto kapinės, juk yra daug žinomų kapinių, kuriose yra nebelaidojama.

Eglė Biretienė patikslino, kad kapinės pasirinktos atsižvelgus į tai, jog iš visų senųjų kapinių jos yra vienintelės veikiančios kapinės, kuriose laidojami žymūs žmonės.

Judita Nauckuvienė atsakė, jog savivalybė nemano, kad menininkus reikėtų laidoti kitose apleistose kapinėse. Buvo ieškoma sprendimų juos laidoti šalia esamo suformuoto Menininkų kalnelio.

Klausimas (R.B.): Gal galite pateikti konkretų šaltinį, pagrindžiantį Antakalnio kapinių teritoriją, kad nekiltų teisinio klausimo dėl kapinių teritorijos klausimo?

Vincas Brezgys atsakė, jog Kultūros vertybių registre ir Registrų centre yra nurodyta aiški Antakalnio kapinių teritorija ir sklypo ribos, o ši informacija yra viešai prieinama visiems.

Klausimas (E.K.): Jei nesprenđiate privažiavimų klausimų, tai kaip galime įvertinti sanitarines apsaugos zonas?

Klausimas (J.B.): Kaip numatyta tvarkytis su nelegaliu automobilių parkavimu naujųjų kapinių prieigose? Šiuo metu nelegalus automobilių parkavimas vyksta būsimo plano teritorijoje, ant keliuko.

Vincas Brezgys patikslino, kad buvo siūloma aptverti tvora šiaurinę kraštinę, tačiau sulaukus daug prieštaravimų, sprendinio buvo atsisakyta.

Klausimas (R.B.): Kaip projektuotojai ir savivaldybės administracija gali pakomentuoti kapinių plėtimą dabartinės gyvenamosios aplinkos požiūriu. Prašome neteikti demagoginių atsakymų.

Klausimas (J.B.): Gyventojai baiminasi, kad jų namų kiemai taps būsimo kapinių lankytojų parkingu.

Klausimas (E.K.): Kaip reljefas gali netikti kolumbariumams ir urnoms? Tai melavote, kad „nėra vietos“ be užlaidojimų? Parodykite tą 1938-ųjų keliuką. Gal ne apie tą patį kalbama?

Vincas Brezgys atsakė, kad reljefas, medžiai ir kiti faktoriai padiktavo tokius sprendimus. Buvo svarstyta apie galimybę pritaikyti kitą teritoriją, tačiau tam yra netinkamas reljefas, kuris reikalautų terasavimo, nuotekų tvarkymo ir papildomą medžių kirtimą.

Klausimas (R.B.): Tai eismo taisyklės pažeidžia ir atliekų surinkimo transportas?

Klausimas (A.B.): Ponia Egle, bet Jūs projektuojate ten pagrindinį taką / kelią "kapinių priežiūrai".

Klausimas (K.J.): Ką reiškia plona linija plane, einanti nuo planuojamo grįsto tako daugiabučio namo link, pavadinta „Funkciniu ryšiu“?

Klausimas (R.B.): Projektuotojai, nereikia kliedėti abstrakčiai, t. p. Baliulytei - prašau pateikti konkrečius įrodymus.

Klausimas (E.K.): Kiek planuojama sutalpinti urnų? Juk tas vietas lankys, o kur suplanuota vieta lankančiųjų automobiliams?

Eglė Biretienė atsakė, kad automobiliams papildomų parkavimo vietų nebus. Kapavietės numatytos 1x1,5 m, tikslus kapaviečių skaičius bus patikslintas raštu.

Judita Nauckuvienė patikslina, jog kapinės priskiriamos riboto laidojimo kapinėms, jeigu jose nėra vietos naujoms kapavietėms formuoti, tačiau galima laidoti esamose (kur jau palaidota) kapavietėse formuojant naujus kapus arba pakartotinai laidojant į jau esamus, taip pat laidojant kolumbariumuose, laidojimo rūsiuose, arba išbarstant kremuotus žmogaus palaikus pelenų barstymo lauke. Antakalnio kapinės niekada neturėjo riboto laidojimo statuso ar neveikiančių kapinių statuso. Jos visada buvo veikiančios. Veikiančioms kapinėms priskiriamos kapinės, kur gali būti formuojamos naujos kapavietės, formuojami nauji kapai, pakartotinai laidojama esamuose kapuose, laidojama kolumbariumuose, laidojimo rūsiuose arba išbarstant kremuotus žmogaus palaikus pelenų barstymo lauke.

Klausimas (A.B.): Neklaidinkite, prašau žmonių. SAM taikoma naujiems laidojimams.

Judita Nauckuvienė patikslina, kad SAZ nustatoma naujoms kapinėms 100 m, o ne senoms.

Klausimas (E.K.): Bet keliuką juk suprojektavote. Tai kam jis reikalingas, jei tik tvarkote esamas kapines, o teigiate, kad privažiavimų neprojektuojate?

Klausimas (K.J.): Jei neplanuojama tvora, ar planuojamos kitokios priemonės eismui keliuku sustabdyti?

Klausimas (A.B.): ir vėl ponia Egle, prieštaraujate pati sau. Sakėte, kad procesija bus per pagrindinius vartus. Dabar gi sakote, kad tai takas laidotuvių procesijai.

Gintautas Runovičius patikslina, kad procesijos eis pro pagrindinius vartus, kaip ir dabar.

Klausimas (E.K.): Tai apie ką jūs kalbate, kai teigiate, kad procesijos neis pro pagrindinius vartus? Tai per kur gi jos eis?

Klausimas (E.A.): Prie centrinio įėjimo mažai vietos mašinoms, kapinės tai plečiasi.

Klausimas (A.B.): Kaip bus apribotas srautas nuo Šilo gatvės?

Eglė Biretienė patikslina, kad tai yra miesto tvarkymo skyriui skirtas klausimas, nes projektuotojai šios problemos išspręsti negali.

Klausimas (E.K.): Tai numatykite įvažiavimo iš Šilo gatvės panaikinimą ir konfliktų su gyventojais nebeliks.

Klausimas (S.S.): Laidojant gal ir ateis procesija per pagrindinį kapinių įėjimą, bet paskui visi važiuoja savo kapų tvarkyti per šį nelegalų keliuką iš Šilo gatvės pusės. Jau dabar kiekvieną dieną čia pastoviai važiuoja automobiliai.

Klausimas (E.K.): Kelis kartus mano nuomonė keičiasi, priklausomai nuo atsakymo - vieną kartą girdžiu vienaip, kitą kartą - kitaip. Tai paskutinį kartą galima būtų išgirsti - per kur bus laidojimo ceremonijos vykdomos. Jei taip, tai kam planuoti veiklas iš Šilo gatvės pusės, juk kapinės pagal jus neplečiamos, tik papildomos nemažu skaičiumi urnų, kurias lankys irgi nemažas skaičius žmonių. Ir tos vietos, skirtos lankytojams tikrai nepakaks.

Klausimas (K.J.): Šilo gatvė buvo reikalinga aptarnauti lenkų pastatytus arsenalus. Tai buvo siaurasis geležinkelis, ir geležinkelio tiltas per Nerį. Ar bus rengiamas šio viešinimo protokolas? Ar jam pasirašyti bus įtraukti visuomenės atstovai, ar pasirašys tiktai savivaldybės atstovai?

Milda Žekonytė padėkoja už patikslinimą apie Šilo g. ir patikina, kad protokolas bus pasirašytas pirmininko G. Runovičiaus ir sekretorės M. Žekonytės ir išsiųstas visiems, kurie užsiregistravo šiam aptarimui ar pateikė klausimus raštu.

Klausimas (R.B.): PP yra numatytas VU Medicinos fakulteto medikų palaidojimo panteonas. Prašome pakomentuoti.

Eglė Birėtienė patvirtino, kad buvo gauta užduotis numatyti kapavietę medicinos universitetui paaukotų kūnų palaidojimui ir tokia vieta numatyta.

Klausimas (J.B.): Reikia architektūrinio sprendinio dėl eismo ribojimo - tvora yra kraštutinė priemonė, pasiūlykite kitų galimybių (ribokšlių, stulpelių, šlagbaumą?). Kalba eina apie keliuką, einantį naujųjų kapinių teritorijoje.

Vincas Brezgys patikslino, kad įvažiavimo klausimas yra miesto eismo organizavimo klausimas, o ne architektūrinis. Šis klausimas yra už mūsų projektavimo ribų, todėl negalime jo spręsti.

Eglė Biretienė papildė, kad užduotis buvo numatyti naujas palaidojimo vietas Lietuvai nusipelnusiems žmonėms – meninkams, mokslininkams.

Klausimas (E.K.): Naikinkite patekimą į kapines iš Šilo gatvės pusės. Neapsimetinėkite, kad nesuprantate klausimo.

Klausimas (K.J.): Kadangi pirmojo viešinimo savivaldybės darbuotojų parengtas protokolas turėjo labai mažai bendro su tuo, kas buvo kalbama viešime, ir tik visuomenės dėka jis buvo papildytas ir pataisytas.

Klausimas (R.B.): Eglei Biretienei: rekomenduotume apsilankyti projektuojamoje vietoje ir gerai ją pažinti in situ prieš pradėdant projektavimo darbus.

Klausimas (J.B.): Planuojamos kapavietės generuoja konfliktą - nes vis tiek bus daug norinčių privažiuoti savo transportu. Susidaro vaizdas kad jūs norite nusikratyti atsakomybės.

Pasiūlymas (E.K.): Siūlome pelenų išbarstymo pievelę numatyti.

Milda Žekonytė padėkoja už konstruktyvų pasiūlymą, kurį tikrai įvertinsime rengdami techninį projektą.

Klausimas (E.K.): Tai atsisakote naikinti įvažiavimą? Ką tada čia projektavote?

Eglė Biretienė: Užduotis buvo numatyti palaidojimo vietas nusipelnusiems žmonėms Antakalnio kapininių teritorijoje praplečiant „Menininkų kalnelį“, tai ir yra projektuojama.

Klausimas (R.B.): Koku būdu išsaugojamos vertingosios savybės?

Audronė Vyšniauskienė patikslino, kad palaikai - vertingoji savybė nepažeidžiama ir nesunaikinama.

Eglė Biretienė patikino, kad vertingosios vertybės – žmonių palaikai – išsaugojomi, kadangi nauji laidojimai būtų vykdomi virš senųjų 20 cm. aukščiau, t.y. jų nesiekiant.

Klausimas (A.B.): Ar nėra teisinio reikalavimo, kad kapinių teritorija turi būti aptverta?

Judita Nauckuvienė atsakė, kad jos žiniomis toko įstatymo nėra.

Klausimas (J.B.): užtektų užtvaro patekimui iš Šilo g. kapinių ribose, esamo projekto ribose.

Klausimas (E.K.): Padarykite tą savo procesijų alėją akligatviu.

Klausimas (D.O.): Teigiate, kad laidojimas ant viršaus nepažeidžia vertingosios savybės - palaikų?

Pasiūlymas (K.Š.): Įvažiavimą nuo Šilo gatves galima riboti nebūtinai užtvaru, bet reljefo sutvarkymu, laiptais ir panašiai, kad nebūtų galima važiuoti techniškai.

Klausimas (E.K.): Reikalaujame, kad į kelio uždarymo klausimą atsakytų Runovičius. Dabar.

Gintautas Runovičius atsakė, jog šis pasiūlymas bus svarstomas.

Klausimas (J.B.): kapinėse numatoma danga - trinkelės. Miško parkuose naudojama skalda, nes ji pagerina kritulių sugeriamumą - taip yra padaryta vokiečių karių kapinėse.

Eglė Biretienė atsakė, jog takai yra valomi motorizuota technika, todėl skalda nėra tinkama danga. Tam naudojamos kelių rūšių trinkelės, tame tarpe ir ažūrinės, kad būtų geresnis sugeriamumas.

Klausimas (E.K.): Galima būtų surinkti kaulus tyrimams, o tada galima būtų ir projektuoti.

Vincas Brezgys atsako, kad taip būtų sunaikinta vertingoji savybė. Tai daroma tada, kai numatoma naujų statinių statyba ar atkūrimas (dažniausiai ne kapinių teritorijoje atrastiems palaidojimams). Šiuo atveju, ekshumavimui poreikio tikrai nėra.

Klausimas (R.B.): Klausimų daugiau nei atsakymų. PP neatliepia Vilniaus bendruomenės poreikių / reikalavimų ir nėra teiktinas įgyvendinti.

Milda Žekonytė: Vilniaus bendruomenės vardu, tai gal kiek ir per skambiai pasakyta, bet komentarą supratome.

Pasiūlymas (J.B.): kolumbariumus urnoms formuoti kaip atramines sienelės šlaituose, kurie yra aplink dabar esančias kapavietes.

Pasiūlymas (K.J.): Projektuotojai savo atsakymais neįtikino kapinių ardymo, siekiant ant viršaus pradėti naujus laidojimus, reikalingumu. Kapinėms turėtų būti parinkta kita nauja vieta, ne Antakalnio kapinių ribose.

Klausimas (E.K.): zoom tv platforma yra visiškai netinkama diskusijai. Vaizdas nuo mūsų komentarų atsilieka 2 minutėmis, tad mes negalime laiku reaguoti.

Klausimas (A.B.): Kiek Senųjų kapinių teritorijoje numatyta naujų kapaviečių?

Eglė Biretienė informavo, kad kapaviečių skaičius bus pateiktas atsakymuose raštu.

Klausimas (R.B.): Ar Vilniaus savivaldybės administracija nesvarstė galimybes formuoti naujas "Menininkų kapines" kitoje vietoje nei svarstomas objektas vietoje?

Klausimas (D.O.): Projektas neturėtų būti tęsiamas ir jam nepritariu, įžvelgiu grėsmę istorinės atminties išsaugojimui.

Klausimas (R.B.): Kokius miesto tyrimus atlikote, kad nusprendėte nekurti naujų kapinių?

Klausimas (A.B.): Siūlomas projektinius siūlymas nėra optimalus. Visiškai neatsižvelgta į sausio mėnesį išsakytas pastabas bei siūlymams. Pristatytam projektui nepritariu.

E.A., S.S., K.J., D.O., R.B., E.K., A.B., E.K. projektiniams pasiūlymams nepritaria.

Gintautas Runovičius: Dėkoja visiems už klausimus, pasiūlymus bei komentarus ir siūlo baigti viešą svarstymą.

Milda Žekonytė informuoja, kad susirinkimas įvyko ir atsakymai bei protokolai bus išsiųsti kitą savaitę, kaip numatyta teisės aktuose, jūsų nurodytais el. pašto adresais.

Pirmininkas



Gintautas Runovičius

Sekretorė



Milda Žekonytė